

السلسل الزمني في نقل الحديث النبوي كتابة

من عصر النبوة إلى عصر التدوين

د. محمد قمر علي

أستاذ بقسم اللغة العربية، جامعة بنجاب، لاہور

CONTINUAL TRANSCRIPTION OF HADITH FROM PROPHET'S PERIOD TO COMPILATION PERIOD

Muhammad Qamar Ali, PhD

Professor of Arabic, Punjab University Oriental College, Lahore

Abstract

Hadith of the holy Prophet (PBUH) is a major source of guidance for the Muslim Ummah. The companions of the holy Prophet (PBUH) practiced the Hadith in a way as it became part of their daily life. They took pains to save the Hadith of the holy Prophet (PBUH) as they did in case of the holy Qur'an. It is why that the tradition of an organized and continual narration of the Hadith is strong and rich even in modern times. Books on Hadith literature have been compiled in different styles in different periods on the basis of the tradition set by the companions of the holy Prophet (PBUH). This article focuses upon the continuity of Hadith transcription from the period of the holy Prophet (PBUH) to the period of Hadith compilation.

Keywords: القرآن، الحديث النبوي، آدم، حواء، كلام، الناس،

المستشرقون، القراءة، الكتابة، المخطوطة

إِنَّ اللَّهَ سَبَّحَنَهُ وَتَعَالَى أَمْرَ آدَمَ وَحِوَاءَ وَإِبْلِيسَ جَمِيعَهُمْ أَنْ يَهْبِطُوا إِلَى هَذِهِ الْأَرْضِ لِيَعِيشُوا بِهَا، وَكَانَ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ اتَّبَاهَا شَدِيدًا لِمَا تَبَيَّنَتْ لَهُ عَدَاوَةُ إِبْلِيسَ لَهُ، وَكَانَ قَبْلَ ذَلِكَ قَدْ اغْتَرَ بِكِبِيرِهِ وَمُكْرِهِ، فَازَّلَهُ وَزَوْجَهُ الشَّيْطَانُ وَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ، فَنَصَّحاُ أَوْلَادَهُمَا أَنْ يَكُونُوا عَلَى حِلْمٍ شَدِيدٍ مِنْ مَكَابِدِ عِلْمِهِمُ الْمُبَيِّنِ إِذْ كَانَ أَقْسَمُ بِاللَّهِ وَآكِلِ الْيَلَاءِ مُوْثِقًا بِأَنَّهُ يَعْقِدُ عَلَى طَرْقِهِمْ وَيَغْوِيَهُمْ جَمِيعَهُمْ، فَمَا زَالَ يَنْسَجُ لِإِغْوَانِهِمْ مَكَابِدَهُ، وَيَصْنَعُ لِأَغْرِيَانِهِمْ حَسَانَعَ حَتَّى نَجْحَ في إِغْوَاءِ عَدَدٍ كَبِيرٍ مِنْهُمُ الَّذِينَ لَا يُمْيِّزُونَ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ فَاتَّبَعُوهُ، فَلَمْ يَقُسِّمُ النَّاسُ إِلَى حَزَبَيْنِ حَزَبِ اللَّهِ وَحَزَبِ الشَّيْطَانِ، وَهَذَا الصَّرَاعُ الْعَنِيفُ بَيْنَهُمَا، وَمَا زَالَ أَوْلَيَاءُ الشَّيْطَانِ يَلْسُونُ الشَّكُوكَ فِي أَذْهَانِ عِبَادِ اللَّهِ لِيُضْلُّوْهُمْ عَنْ سُوَاءِ السَّبِيلِ، فَأَرْسَلَ اللَّهُ تَعَالَى الْأَنْبِيَاءَ وَالرَّسُولَ لِهِمَا يَدِيَّنَ النَّاسَ وَيَفْكَرُهُمْ لِعَهْدِهِ الَّذِي عَاهَدَ بِهِ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَلِمَا أَحْسَ الشَّيْطَانُ وَحَزَبُهُ أَهْدَى النَّاسَ بِهِدِيِّ الْأَنْبِيَاءِ وَالرَّسُولِ وَظَنُوا أَنَّهُمْ سَيَنْجَحُونَ وَيَفْوزُونَ حَاولُوا أَنْ يَغْبِرُوا عَلَيْهِمُ الْأَنْبِيَاءَ وَسِنَنَ الرَّسُولِ، فَقَاتَمْ إِرَازَهُمْ عَدَدُ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ لِيُرِدُّوْهُ فِي وَجْهِهِمْ مَكَابِدُهُمْ وَلِيَقْضُوْهُمْ عَلَيْهَا قَضَاءً مُبِرِّمًا.

وَلِمَا بَعَثَ سَيِّدُ الْأُولَيْنَ وَالآخْرِيْنَ إِمَامَ الْمُرْسَلِيْنَ وَخَاتَمَ النَّبِيِّنَ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ النَّبِيِّ الْأَمِيِّ، قَمَتِ الْحَجَّةُ وَجَاءَتِ الْبَرَاهِيْنُ وَالْأَدَلَّةُ وَمَا يَقْيِ خَلَلُ الْأَسْدَهُ اللَّهُ سَبَّحَنَهُ وَتَعَالَى بِالْبَرْهَانِ وَالْسُّلْطَانِ، وَأَيَّدَ رَسُولَهُ الْكَرِيمَ بِالْمَعْجَزَةِ الْكَبِيرَى الْقُرْآنَ، فَظَهَرَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ أَنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهْوَقًا، فَكَسَلَتْ سُوقُ الشَّيْطَانِ، وَشَرَعَتْ تَخْرُبُ دِيَارِهِمْ، وَتَمْحَى آثارُهَا، فَاجْتَمَعُوا يَفْكَرُونَ فِي الْأَمْرِ، فَمِنْهُمْ مَنْ اسْعَجَلَ وَأَنْكَرَ الْقُرْآنَ، وَكَوْنَهُ كَلَامَ اللَّهِ وَيَنْقُلُونَهُ وَيَنْصُصُونَ مِنْهُ وَيَنْشُونَ فِي نَصْوَصِهِ الْمَبَارِكَةِ الْكَرِيمَةِ شَكُوكًا وَشَبَهَاتٍ وَهِيَ سَامِيَّةٌ مِنْ تَلْكَ الدَّسَائِسِ الْمَنِيَّةِ الْمَسْفَلَةِ، عَالِيَّةٌ مُرْفَعَةٌ عَنْهَا، وَمَصْوَنَةٌ مِنْ جَانِبِ اللَّهِ الْعَلِيِّ الْمَتَعَالِ.

وَعِنْدَ مَا رَدَتْ تَلْكَ الْأَكَاذِبُ فِي وَجْهِهِمْ وَدَهْرُوا خَطْلَةً أَسْوَءَ وَأَفْحَشَ

وأخطر وأعنف ، ودسوا دسائس في سيرة رسول الله ﷺ وسنة وها جموا عليهم ما هجمات متنوعة مختلفة من حيث مشروعيتها إلى ثقائهم بما إلى ذلك . ومن بين تلك الهجمات العنيفة كانت هجوما على السنة من حيث عدم التسلسل في نقلها من عصر النبوة إلى عصر التدوين ، وقد يحول بينهما قرن أو أكثر فمن أين نبعث الأحاديث فجأة ، فجاء المؤطلا للإمام المالك وغيره من كتب الحديث وإن كانت الأحاديث تنقل في تلك الحقبة قبل عصر التدوين ، فكان الاعتماد في نقلها على الذاكرة كلها ، ولم تكن صلاحية الحفظ والذاكرة عند جميع رواة الحديث في القوة والضبط على المتساوية . فلذلك لا يمكن الاتكاء في الأحكام الشرعية على شيء ينبع من ثقافة ، وقد أكد عليه المستشرقون وتناولوه بينهم واتبعهم في ذلك هؤلاء الذين يعدون أنفسهم بين الأمة المسلمة وأغترروا بغيرارة علمهم وسعة ثقافتهم حتى صارت عندهم أصول متفقرة لا يجوز التحويل عنها ، يقول بيسقف :

All this meagre as it is, sums up our written evidence prior to the Islamic revelation. Although the Quran itself was committed to writing during the Prophet's lifetime, and although from then on we have a thin trickle of non-inscriptional documents on papyrus or paper (letter, contracts and so on) the main tradition still remained for a century and a half firmly oral in character. Early poetry (attributed to the beginning of the sixth century A.D) the prose accounts of pre-Islamic tribal history, even the account of the Prophet's own life and sayings-every thing of this nature was transmitted orally, with all that this implies in possibilities of verbal variation and did not receive the permanent stabilization of being recorded in writing as a regular thing until the eight century.(1)

وهذا هو الرأي المعتدل وليس هدف المقالة إثبات كتبة الحديث أو علّمها في العصر الذي سبق عصر التدوين، مع هذا فقد ذكر الكاتب عدم كتابة الحديث عموماً قبل القرن الثامن الميلادي، وإن جاء ذكره ضمنياً، وأما هؤلاء الذين اهتموا اهتماماً شديداً وعنوا عنابة باللغة في إظهار عدم كتابة الحديث في عصر النبوة والخلفاء الراشدين، حتى مضى القرن الأول وأكثر بعد مجيء الإسلام فهض عدد من علماء الحديث ليملئوا في الدوائر وكان قبل ذلك ينقل شفاهة، فيرسلون أن ينشئوا شكوكاً حول مجموعة الأحاديث التي وصلت إلينا، وموقفهم هذا أخطر وأعنف من الذين ينشئون شكوكاً حول القرآن العظيم، لأن العلماء يقومون بسلفهم في الملاع عن القرآن العظيم، وبصددون أمامهم ليردوا إليهم دسائسهم وهم في ذلك على حذر شديد.

وسنة رسول الله تفسير للقرآن العظيم، وبهونها لا يمكن إدراكه وفهمه صححاً سليماً كاملاً، ومن فارق بين القرآن والسنة قال في القرآن ما أراد وما شاء فإن السنة تحرس القرآن العظيم وتحفظه وتصونه من طمع الطامعين وإفساد المفسدين، ولذلك ينشئون حول الحديث النبوي الشريف شكوكاً ليظهرروا عدم ثقافته ثم ليفسرو آيات القرآن كيف يشاؤن ولهم كرواً معانٍ فيها حيث يريدون، ومن بين دلائلهم في هذا المجال، احتجاجهم بالروايات التي وردت عن النبي في النهي عن كتابة غير القرآن، ويذكر كلون تأكيداً خاصاً على عادة العرب في عدم الكتابة، فلما الثاني فقد ذكر محمد بن حبيب في المحرر والبلذري في فتوح البلدان، والخطيب البغدادي في تقييد العلم، أن كون العرب أمّة أمية لا يعني أنّهم لم يكونوا يعرفون الكتابة، ولم يكن يكتبون شيئاً فإن كان بينهم عمد غير قليل يعرفون الكتابة، ولما جاء الإسلام وحثّهم على طلب العلم التفتوا إليه التفانا وأقبلوا عليه إقبالاً، وقد جاء في أول وحي ذكر القراءة والتعليم وآلة الكتابة.

يقول د. محمد عجاج الخطيب:

مما لا شك فيه أن الكتابة انتشرت في عهد النبي على نطاق أوسع مما كانت عليه في الجاهلية، فقد حث القرآن الكريم على التعلم وحضر رسول الله على ذلك... واقتضت طبيعة الرسالة أن يكتب المتعلمون ، القراءون ، الكاتبون ، فالوحي يحتاج إلى كتاب ، وأمور الدولة من مراسلات وعهود ومواثيق تحتاج إلى كتاب ... وقد كثر الكاتبون بعد الإسلام فعلاً ليسوا حاجات الدولة الجديدة ، فكان (رسول الله) كتاب للوحي بلغ عددهم أربعين كتاباً ، وكتاب للصدقة ، وكتاب للمدابقات ، والمعاملات وكتاب للرسائل يكتبون باللغات المختلفة . وكان أثر غزوة بدر كبيراً حيث قرر رسول الله لأسرى بدر بأن يفدي كل واحد منهم (يعرف الكتابة) نفسه بتعليم عشرة من الصبيان المليئة الكتابة والقراءة (2) ، وكانت المساجد التسعة إلى جانب المسجد النبوي كمدارس يتعلمون فيها القرآن الكريم والقراءة والكتابة كما كانت إلى جانب هذه المساجد كنائب يتعلم فيها الصبيان الكتابة والقراءة . (3)

ولما نهي النبي عن كتابة غير القرآن وكيف يمكن التوفيق بينه وبين ما ورد عنه في الإذن لبعض أصحابه للكتابة عنه فقد بسط القول فيه الخطيب البغدادي في تقييد العلم والحافظ ابن حجر العسقلاني في هدى الساري في مقدمة فتح الباري ، والشيخ عبد الرحمن مباركفورسي في مقدمة تحفة الأحوذى ، والدكتور محمد عجاج الخطيب في "السنة قبل الدلوين ، والدكتور محمد حميد الله في مقدمة (بالأردية) لصحيفة همام بن منبه والدكتور رفت فوذى عبد المطلب في صحيفه همام بن منبه ، والأستاذ محمد محمد أبو زهو في "الحديث والمحللون" والدكتور أكرم ضياء العمري في "بحوث في تاريخ السنة المشرفة" والأستاذ عبد الفتاح أبو غدة في "لمحات من تاريخ السنة وعلوم

الحديث” والدكتور محمد مصطفى الأعظمي في ”دراسات في الحديث النبوي و تاريخ تلوينه“ والأخير من أبسط وأوثق ما كتب في الموضوع إلى الآن(4)، ولما كانت هذه المسوطات تحتاج من القارئ إلى وقت كبير، بما لي أن أعمل في ذلك مقالة وجبرة لظهور الحقيقة ولتبين حالة الحديث النبوي في تلك الحقبة التي هي أهم العصور التي مر بها لتوضح للناظر المنصف العدل ثقافته، ولتبين له أنه لم يحدث القطاع ولو ساعة واحدة في التسلسل الزمني في روایة الحديث النبوي الشريف كتابة من عصر النبي إلى عصرنا هذا ، ولله الحمد والمنة.

قد وردت ثلاث روایات عن النبي جاء فيها ذكر النهي عن الكتابة:
و هذى الروایات الثلاث رويت عن ثلاثة من أصحاب النبي وهم:

أبو سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه

أبو هريرة رضي الله تعالى عنه

زيد بن ثابت رضي الله تعالى عنه

أما حديث زيد بن ثابت رضي الله تعالى عنه فقد رواه الخطيب البغدادي في تقييد العلم(5) عن المطلب بن عبد الله بن حنطب، قال: دخل زيد بن ثابت على معاوية فسأله عن حديث فامر انسا بكبه، فقال له زيد: إن رسول الله أمر أن لا يكتب شيئاً من حديقه فمحاه، وسند هذا الحديث منقطع لأن المطلب بن عبد الله لم يسمع من زيد.(6)

وحديث أبي هريرة فقد روي عن طريق عبد الرحمن بن زيد بن أسلم، عن أبيه عن عطاء بن يسار، عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: بلغ رسول الله أن ناساً قد كتبوا حديقه، فصعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: ما هذه الكتب التي بلغني أنكم قد كتبتم، إنما أنا بشر، من كان عنده منها شيء فلنأت بها

فجعناها فآخر جت، فقلنا: يا رسول الله! نحدث عنك؟ قال: تحدثوا عني ولا حرج، ومن كذب علي متعمداً فليتبواً مفعده من النار. (7)

إن راوي هذه الحديث عبد الرحمن بن زيد بن أسلم ضعفه عند كثير من علماء الحديث فروابطه هذه منكرة. وأما حديث أبي سعيد الخدري ففيه: أن

رسول الله قال:

”لاتكبو عنِّي، ومن كتب عنِّي غير القرآن فليصححه، وحدثوا عنِّي ولا حرج ومن كذب علي متعمداً فليتبواً مفعده من النار“.

هذه الرواية رواه مسلم عن طريق همام عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن أبي سعيد الخدري، وخالف العلماء في ورقه ورفعه، قال ابن حجر العسقلاني: ”ومنهم من هل حديث أبي سعيد وقال: الصواب وقفه على أبي سعيد، قاله البخاري وغيره (8)، وكذلك بعد التسليم بأنها رواية مرفوعة، قد اختلفوا في توجيهها من تلك التوجيهات:

إن أحاديث النهي منسوبة للأحاديث الأخرى التي تذكر إباحة كتابة الأحاديث النبوية الشريفة، ويجب الانتباه هنا بأن النهي جاء في حديث واحد صحيح وقد اختلفوا في رفعه ووقفه.

إن النهي كان خاصاً بكتابه غير القرآن على ورق واحد خشية الالتباس بينهما.

يقول الدكتور محمد مصطفى الأعظمي: وأميل أنا إلى التوجيه الثاني للأسباب الآتية:

(أ) أملا النبي وكذلك كتابة الصحابة للأحاديث النبوية التي وصلت درجة التواتر. فقد أملَى النبي على عدد من الصحابة... كما أرسل مئات من الرسائل بإملائه إلى مختلف الأمراء، هذه الرسائل ولو أنها تشتمل على عمليات من الأمور

الإدارية لكنها تعبر من الأحاديث النبوية ويأمرنا القرآن بالكتابي برسول الله فيقول: لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة⁽⁹⁾ كما يطالب القرآن بتسجيل الديوان التجاري، لذلك فإننا نميل إلى أنه لم يكن هناك نهي عام عن كتابة الأحاديث النبوية، بل كان هناك تنبئه إلى أن لا يكتب شيء، مع القرآن من الكلمات التفسيرية أو نحو ذلك لشلا يسبب الالتباس.

(ب) إباحة النبي كتابة الأحاديث النبوية.

ومن ناحية أخرى نجد أحاديث عديدة صحيحة فيها تصريح من النبي بالكتابة.⁽¹⁰⁾ وقد ذكر الدكتور محمد مصطفى الأعظمي في الباب الرابع من كتابه الجليل "دراسات في الحديث النبوي و تاريخ تدوينه" كتابة الصحابة والكتابات عنهم في الفصل الأول وكتابات التابعين والكتابة عنهم في الفصل الثاني، وكتابة صغار التابعين والكتابة عنهم في الفصل الثالث، كما ذكر كتابة بعض صغار التابعين وأتباع التابعين والكتابة عنهم في الفصل الرابع، وعنوان الباب الرابع هذا هو "تقييد الحديث من عصر النبي إلى منتصف القرن الثاني الهجري على وجه التقرير".⁽¹¹⁾

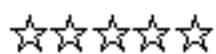
وكانت في هذه الأعصر الأربعة مئات من مجموعات مكتوبة وربما كانت أكثرها غير مرتبة ترتيباً ففهمها كمالم تكن بوت تبوبها معروفة ظهرها بظهور المؤطـالـلـمـالـكـ رـحـمـهـ اللـهـ تـعـالـيـ فـاعـجـبـ الـعـلـمـاءـ وـالـمـعـلـمـونـ بـتأـلـيفـ المؤـطـالـلـ

إعجاـباـ شـدـيدـاـ، فـتـنـاـوـلـوـهـاـ وـتـنـداـوـلـوـهـاـ وـاتـبـعـوـاـ أـسـلـوـبـهـاـ وـحاـكـوـاـ تـرـتـيـبـهـاـ وـتـبـوـبـهـاـ فـصـارـ طـرـيقـةـ مـتـبـعـةـ فـمـاـ زـالـتـ الـمـجـامـعـ الـحـدـيـطـةـ تـظـهـرـ مـنـذـ ذـلـكـ الـعـصـرـ الـذـيـ ظـهـرـتـ فـيـ

المـؤـطـالـلـ، فـيـ صـورـتـهـاـ وـبـطـرـيـقـهـاـ، حـتـىـ اـخـتـلـفـ تـلـكـ الـمـجـامـعـ السـابـقـةـ لـأـنـ المـؤـطـالـلـ

وـالـمـجـامـعـ الـذـيـ ظـهـرـتـ بـعـدـهـاـ مـتـبـعـةـ طـرـيـقـهـاـ وـأـسـلـوـبـهـاـ، قـدـ حـلـتـ محلـ الـمـجـامـعـ

السابقة ولعل الذي قال: إن المؤطلا هو أول مجموعة دونت في الحديث فأنما يزيد أنها أول مجموعة ظهرت بهذا الترتيب وبهذا التبريب حتى اتبعتها المجاميع الأخرى في الحديث النبوي الشريف، وليس المراد بهذا القول بأن الحديث النبوي الشريف كان ينقل قبل المؤطلا شفاهة وكتبت هذا المؤطلا، وبهذا يتبيّن أنه لم يكن هناك أي انقطاع في نقل الحديث كتابة من عصر النبوة حتى عصر التدوين الذي شاعت فيه مبسوطات ومجاميع ومسانيد ومعاجم في الحديث.



هو امش

1. Arabic Literature to the End of Umayyad Period: P4
Cambridge University Press. G. Britian 1983.
- (2) الدكتور محمد عجاج الخطيب: السنة قبل التدوين ص ٢٩٨، دار الفكر.
لبنان الطبعة الثانية ١٩٧١م.
- (3) الطبقات الكبرى لابن سعد: ج ٢ ص ٤١، دار مصادر بيروت.
- (4) أنظر السنة قبل التدوين: ص ٢٩٨ وما بعدها، ويقارن مع ذلك من مصادر الشعر الجاهلي للدكتور ناصر الدين الأسد فصول في الموضوع، طبع بمدار المعارف بمصر.
- (5) محمد مصطفى الاعظمي: دراسات في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه: ج ١، ص ٧٩، طبعه المكتب الإسلامي بيروت / دمشق ١٤٠٥هـ / ١٩٨٠م في المجلدين.

- (6) انظر إلى تهذيب التهذيب لابن حجر ج ١، ص: ١٧٩، المطبعة الإسلامية،
بيروت - دمشق
- (7) الخطيب البغدادي : تقريب العلوم: ص ٣٢ - ٢٩، طبعه المكتب الإسلامي
بيروت/دمشق
- (8) المحدث الفاضل للرازمي: فتح الباري ١/٨٠ وص: ٣٧، طبعه المكتب
الإسلامي بيروت، دمشق.
- (9) الأحزاب: ٢١
- (10) انظر دراسات في الحديث النبوي وتاريخ تلويته: ج ١، ص ٧٩ المكتب
الإسلامي بيروت ، دمشق.
- (11) انظر دراسات في الحديث النبوي وتاريخ تلويته: ج ١، ص ٨٤ إلى ٣٢٥
المكتب الإسلامي بيروت ، دمشق.

